

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА*Акціонерам, Наглядовій раді та Правлінню
Акціонерного товариства «СКАЙ БАНК»***ЗВІТ ЩОДО АУДИТУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ****Думка із застереженням**

Ми провели аудит фінансової звітності АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СКАЙ БАНК» (далі - Банк), що складається зі звіту про фінансовий стан (балансу) на 31 грудня 2022 року, звіту про прибутки і збитки та інший сукупний дохід (звіту про фінансові результати), звіту про рух грошових коштів за непрямим методом та звіту про зміни у власному капіталі (звіту про власний капітал) за рік, що закінчився зазначеною датою, та приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, за винятком можливого впливу питання, описаного у розділі «Основа для думки із застереженням» нашого Звіту незалежного аудитора, фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2022 року, його фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та відповідає вимогам законодавства з питань її складання.

Основа для думки із застереженням

Станом на 31 грудня 2022 року у звіті про фінансовий стан Банку обліковуються похідні фінансові активи у вигляді позитивного результату від переоцінки довгострокових контрактів своп процентної ставки (далі – процентні свопи) в сумі 3 197 тис. грн., які відповідно до МСФЗ 9 мають обліковуватися за справедливою вартістю з відображенням переоцінки у прибутках та збитках. Відповідно до положень Облікової політики Банку справедлива вартість процентних свопів на дату переоцінки визначається виходячи із плаваючої ставки, яка діє на дату переоцінки, застосованої до вартості контрактів з урахуванням можливого дострокового припинення контрактів за ініціативою Банку, тобто, до дати наступного розрахунку платежу. Судження щодо обраної моделі оцінки справедливої вартості похідних фінансових інструментів, у тому числі, щодо незастосування протягом усього терміну дії фінансового інструмента встановленої на дату переоцінки плаваючої ставки за процентними свопами, викладено у Примітці 4 до фінансової звітності. На нашу думку, відповідно до МСФЗ 13 справедлива вартість процентних свопів має враховувати ринкові дані щодо плаваючої процентної ставки на дату переоцінки, які застосовуються до всього терміну дії контрактів. Проте, в умовах воєнного стану існує невизначеність щодо коливань плаваючої процентної ставки протягом всього строку дії процентних свопів, а використання різних моделей та вхідних даних можуть призводити до суттєвих розбіжностей в оцінках. Враховуючи вищенаведене, ми не змогли оцінити суму впливу застосування таких моделей та вхідних даних на збільшення прибутку від похідних

фінансових активів та чистого прибутку Банку за 2022 рік, а також на вартість похідного фінансового активу та нерозподілений прибуток станом на 31 грудня 2022 року.

Ми провели аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого Звіту незалежного аудитора. Ми є незалежними по відношенню до Банку згідно з етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а саме: з вимогами Кодексу етики професійних бухгалтерів Ради з міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ), а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог.

Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки із застереженням.

Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності

Ми звертаємо увагу на примітки 2, 4 та 37 до фінансової звітності, де зазначається, що у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, що розпочалася 24 лютого 2022 року, військові дії суттєво вплинули на економічну ситуацію в країні. Керівництво Банку станом на дату затвердження цієї звітності оцінило ризики загрози функціонуванню Банку і вважає, що з урахуванням поточного стану ліквідності та результатів діяльності Банку припущення щодо безперервності функціонування Банку протягом щонайменше 12 місяців з дати затвердження звітності є прийнятним і тому може бути основою для підготовки цієї фінансової звітності. Проте, до закінчення військових дій наслідки широкомасштабної війни російської федерації проти України на діяльність суб'єктів господарської діяльності достовірно оцінити неможливо. Ці обставини обумовлюють існування суттєвої невизначеності, що стосується спроможності Банку продовжувати свою діяльність на безперервній основі в майбутньому.

Нашу думку не було модифіковано щодо цього питання.

Інші питання

Аудит фінансової звітності Банку станом на 31 грудня 2021 року та за рік, що закінчився зазначеною датою, був проведений іншими аудиторами, чий звіт від 01 червня 2022 року містив думку без застережень щодо цієї фінансової звітності.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, яке, на наше професійне судження, було найбільш значущим під час нашого аудиту фінансової звітності Банку за поточний період. Ці питання розглядалися нами у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувалось при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань. Додатково до питань, описаних в розділі «Основа для думки із застереженням» та «Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності», ми визначили, що описані нижче питання є ключовими питаннями аудиту, які слід відобразити у нашому звіті.

Оцінка очікуваних кредитних збитків за кредитами, наданими юридичним та фізичним особам

Оцінка розміру резервів під очікувані кредитні збитки за кредитами, наданими юридичним та фізичним особам, є ключовим питанням аудиту з огляду на обсяг зазначених операцій в діяльності Банку, а також з огляду на те, що, відповідно до МСФЗ 9 визначення суми кредитних збитків здійснюється на основі сценарного аналізу з використанням не тільки інформації про минулі події, поточні умови, а й прогнози майбутніх економічних умов, що є більшою мірою сферою застосування професійних суджень

управлінського персоналу Банку, і тому використання тих чи інших суттєвих суджень та оцінок може призвести до різного рівня очікуваних кредитних збитків.

Обсяг кредитів, наданих юридичним особам, та очікуваних кредитних збитків за ними станом на 31 грудня 2022 року складає 287 180 тис. грн., або 13,90% активів Банку (примітка 7 до фінансової звітності). Під час оцінки розміру очікуваних кредитних збитків Банк використовував методику для визначення показників вірогідності дефолтів з урахуванням впливу критичних факторів впливу військових дій на діяльність позичальників. Ми аналізували методологію та дані, що використовувалися в рамках застосованих моделей, на предмет їх доречності та відповідності, а основні припущення, що були застосовані – на предмет обґрунтованості. А також ми оцінили, чи є адекватним розкриття інформації у фінансовій звітності.

Більш детальна інформація щодо порядку визначення очікуваних кредитних збитків розкрита в примітці 4 до фінансової звітності.

Оцінка очікуваних кредитних збитків за інвестиціями в облігації внутрішньої державної позики, що обліковуються за амортизованою вартістю.

Оцінка розміру очікуваних кредитних збитків за інвестиціями в облігації внутрішньої державної позики, що обліковуються за амортизованою вартістю, є ключовим питанням аудиту з огляду на те, що балансова вартість вказаних цінних паперів станом на звітну дату складає 365 473 тис. грн. або 17,69% активів Банку (примітка 8 до фінансової звітності), а також з огляду на те, що відповідно до МСФЗ 9 визначення суми кредитних збитків здійснюється на основі сценарного аналізу з використанням не тільки інформації про минулі події, поточні умови, а й прогнозів майбутніх економічних умов, що є більшою мірою сферою застосування професійних суджень управлінського персоналу Банку. Під час оцінки розміру очікуваних кредитних збитків Банк використовував підхід, який ґрунтувався на певних припущеннях і моделях оцінки. Використання тих чи інших суттєвих суджень та оцінок може призвести до різного рівня очікуваних кредитних збитків.

Наші аудиторські процедури включали аналіз методології оцінки очікуваних кредитних збитків, яку використовував Банк для відображення резервів у фінансовій звітності відповідно до вимог МСФЗ 9, зокрема:

- аналіз бізнес-моделі Банку, в рамках якої виконується управління активами;
- аналіз ринкових даних щодо рівня очікуваних кредитних збитків за інвестиціями в облігації внутрішніх державних позик;
- аналіз справедливої вартості інвестицій в облігації внутрішніх державних позик;
- аналіз професійного судження та облікових оцінок, які були застосовані управлінським персоналом під час визначення очікуваних кредитних збитків (примітка 4 до фінансової звітності);
- аналіз подій після звітного періоду;
- аналіз адекватності розкриття інформації у фінансовій звітності.

Оцінка боргових цінних паперів за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки чи збитки.

Оцінка боргових цінних паперів за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки чи збитки у вигляді облігацій внутрішньої та зовнішньої державних позик є ключовим питанням аудиту з огляду на те, що балансова вартість вказаних цінних паперів станом на звітну дату складає 765 230 тис. грн. або 37,03% активів Банку і вплив оціненої справедливої вартості на показники діяльності Банку (примітка 8 до фінансової звітності) є суттєвим; а також на те, що при визначенні справедливої вартості цих цінних паперів Банк тією чи іншою мірою застосовував професійні судження та оцінки (примітка 4 до фінансової звітності), які можуть призводити до різного рівня оцінок справедливої вартості.

Для визначення справедливої вартості зазначених активів Банком використовувалися або доступні ринкові дані (I-ий рівень ієрархії справедливої вартості), або моделі оцінки (3-ій рівень ієрархії справедливої вартості). Детальніше підходи до визначення справедливої вартості боргових цінних паперів з переоцінкою через прибутки та збитки у вигляді облігацій внутрішньої та зовнішньої державних позик описані в примітці 4 до фінансової звітності. Використання різних моделей та вхідних даних можуть призводити до суттєвих розбіжностей в оцінках.

Наші аудиторські процедури стосовно оцінки справедливої вартості облігацій внутрішньої та зовнішньої державних позик включали аналіз інформації, отриманої від управлінського персоналу Банку на наші запити щодо наявних котирувань облігацій внутрішньої та зовнішньої державних позик, аналіз наявної ринкової інформації та порівняння її з даними Банку. Ми провели аналіз методології, застосованих припущень та перевірку здійснених розрахунків.

Оцінка справедливої вартості об'єктів основних засобів, інвестиційної нерухомості, майна, що перейшло у власність Банку як заставодержателя та нерухомості у складі майна, переданого Банку в забезпечення зобов'язань за кредитними договорами.

Оцінка справедливої вартості основних засобів, інвестиційної нерухомості, майна, що перейшло у власність Банку як заставодержателя та нерухомості у складі майна, переданого Банку в забезпечення зобов'язань за кредитними договорами, є ключовим питанням аудиту з огляду на суттєвість впливу вартості цієї нерухомості на показники діяльності Банку (примітки 7, 9, 10, 11 до фінансової звітності). Оцінена вартість заставленого майна та припущення щодо ймовірності та термінів його реалізації можуть суттєво впливати на визначення кредитних збитків за кредитами юридичних та фізичних осіб.

Для визначення справедливої вартості зазначених активів Банком використовувалися оцінки незалежних експертів, які базувалися на певних припущеннях та суб'єктивних судженнях. Зважаючи на відсутність достатньої інформації з відкритих джерел про укладення угод щодо купівлі-продажу об'єктів нерухомого майна, у тому числі, подібних до тих, що перебувають на балансі Банку або прийняті у заставу, що забезпечує надані Банком кредитні зобов'язання, використання професійних суджень може призводити до суттєвих розбіжностей в оцінках.

Наші аудиторські процедури стосовно оцінки справедливої вартості об'єктів основних засобів, інвестиційної нерухомості та нерухомості у складі заставного майна Банку включали оцінку компетентності залучених фахівців з оцінки; аналіз інформації, отриманої від управлінського персоналу Банку на наші запити, аналіз наявної ринкової інформації та порівняння її з даними Банку. Ми також провели аналіз методології, застосованих припущень та перевірку здійснених розрахунків.

Інша інформація

Управлінський персонал Банку несе відповідальність за іншу інформацію, яка не є фінансовою звітністю і не містить нашого Звіту незалежного аудитора щодо неї.

Інша інформація складається з:

- *Звіту керівництва (Звіту про управління)* за 2022 рік (далі - Звіт про управління), який був складений відповідно до вимог Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» №3480-IV від 23.03.2006 року (зі змінами) (далі – Закон №3480-IV) та на підставі вимог розділу IV постанови Правління Національного банку України «Інструкція про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України» №373 від 24.10.2011 (далі – Постанова НБУ №373), та який ми отримали до дати нашого Звіту незалежного аудитора. Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на зазначений Звіт про управління і ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо нього в цілому. У зв'язку з нашим аудитом фінансової

звітності нашою відповідальністю згідно з вимогами п.11 розділу IV Постанови НБУ №373 є ознайомлення зі Звітом про управління та розгляд того:

- чи існує узгодженість зазначеного звіту з фінансовою звітністю Банку за 2022 рік,
- чи відповідає Звіт про управління вимогам законодавства;
- чи існують суттєві викривлення у Звіті про управління

та Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21 грудня 2017 року №2258-VIII:

- чи узгоджується фінансова інформація у Звіті про управління з фінансовою звітністю за звітний період та/або з іншою інформацією, отриманою аудитором під час аудиту.

Ми не знайшли неузгодженості Звіту про управління з фінансовою звітністю Банку за 2022 рік, ми також не знайшли невідповідності Звіту про управління вимогам законодавства щодо порядку його складання та подання. За виключенням можливого впливу на показники фінансової звітності Банку питання, описаного у розділі «Основа для думки із застереженням», нами не встановлені суттєві викривлення у Звіті про управління. Нами не встановлено іншої неузгодженості фінансової інформації у Звіті про управління з фінансовою звітністю за звітний період та/або з іншою інформацією, отриманою нами під час аудиту;

- Річної інформації про емітента цінних паперів, яка має формуватися Банком на підставі вимог статей 126 та 127 Закону №3480-IV та яка не є фінансовою звітністю Банку та не містить нашого Звіту незалежного аудитора щодо неї. Річна інформація про емітента цінних паперів буде надана нам після дати нашого Звіту незалежного аудитора. Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на Річну інформацію про емітента цінних паперів і ми не робимо висновку з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї Річної інформації про емітента цінних паперів на дату цього Звіту незалежного аудитора. У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомлення з Річною інформацією про емітента цінних паперів та розгляд, чи існує суттєва невідповідність між Річною інформацією про емітента цінних паперів та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи Річна інформація про емітента цінних паперів має вигляд такої, що містить суттєве викривлення. Коли ми ознайомимося з Річною інформацією про емітента цінних паперів та якщо ми дійдемо висновку, що в ній існує суттєве викривлення, ми будемо зобов'язані повідомити про цей факт тих, кого наділено найвищими повноваженнями.

Відповідальність управлінського персоналу Банку та Наглядової ради за фінансову звітність

Управлінський персонал Банку несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки. При складанні фінансової звітності управлінський персонал Банку несе відповідальність за оцінку здатності Банку продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, окрім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати Банк чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Наглядова рада несе відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Банку.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує. Викривлення

можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту. Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик не виявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю Банку;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом Банку;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом Банку припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість Банку продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім, майбутні події або умови можуть примусити Банк припинити свою діяльність на безперервній основі;
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, заяву, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовано, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які були ключовими. Ми описуємо ці питання в своєму звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або якщо за край виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його користь для інтересів громадськості.

ЗВІТ ЩОДО ВИМОГ ІНШИХ ЗАКОНОДАВЧИХ І НОРМАТИВНИХ АКТІВ

- *Закон України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21 грудня 2017 року №2258-VIII*

Інформація у цьому розділі Звіту незалежного аудитора надається у відповідності до пунктів 3 та 4 статті 14 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21 грудня 2017 року №2258-VIII.

Нас було призначено для проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності Банку рішенням Наглядової ради №36 від 19 жовтня 2022 року; загальна тривалість виконання аудиторського завдання без перерв з урахуванням продовження повноважень, які могли мати місце, та повторних призначень, становить один фінансовий рік, що закінчився 31 грудня 2022 року.

Аудиторські оцінки

Опис та оцінка найбільш значущих ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності, що перевірялася, у тому числі внаслідок шахрайства. Посилання на відповідну статтю або інше розкриття інформації у фінансовій звітності для кожного опису та оцінки найбільш значущих ризиків у звітності

Під час проведення аудиту ми визначились щодо найбільш значущих ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності, у тому числі внаслідок шахрайства, до складу яких входять:

- на рівні фінансової звітності:
 - існування бізнес-ризиків - тому, що Банк належить до підприємств, які становлять суспільний інтерес, та здійснює свою діяльність в економічному та політичному середовищі під впливом подій, пов'язаних з повномасштабною військовою агресією з боку російської федерації (примітки 2, 4 до фінансової звітності Банку, а також Звіт керівництва (звіт про управління));
- на рівні тверджень для класів операцій, залишків рахунків і розкриття інформації:
 - відображення в бухгалтерському обліку та у фінансовій звітності операцій з акціонером Банку щодо прощення боргу за депозитом та (примітка 36 до фінансової звітності);
 - оцінка очікуваних кредитних збитків за кредитами юридичних осіб (примітка 7 до фінансової звітності, розділ Ключові питання аудиту цього Звіту незалежного аудитора, а також Звіт про управління);
 - оцінка очікуваних кредитних збитків за інвестиціями в державні облігації внутрішніх державних позик, що обліковуються за амортизованою вартістю (примітка 8 до фінансової звітності, розділ Ключові питання аудиту цього Звіту незалежного аудитора, а також Звіт про управління);
 - оцінка боргових цінних паперів за справедливою вартістю з визнанням переоцінки через прибутки та збитки (примітка 8 до фінансової звітності, розділ Ключові питання аудиту цього Звіту незалежного аудитора, а також Звіт про управління);
 - оцінка справедливої вартості об'єктів основних засобів, інвестиційної нерухомості, майна, що перейшло у власність Банку як заставодержателя та нерухомості у складі майна, переданого Банку в забезпечення зобов'язань за кредитними договорами (примітки 7, 9, 10, 11 до фінансової звітності, розділ Ключові питання аудиту цього Звіту незалежного аудитора, а також Звіт про управління).

Стислий опис заходів, вжитих для врегулювання найбільш значущих ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності

Ми застосовували професійне судження при плануванні та проведенні аудиту, а також планували та проводили аудит з професійним скептицизмом, визнаючи, що можуть існувати обставини, які призводять до суттєвого викривлення фінансової звітності. На підставі ідентифікованих та оцінених нами ризиків суттєвого викривлення фінансової звітності, окрім процедур, зазначених у розділах «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» цього Звіту незалежного аудитора, ми провели наступні заходи:

- ми спланували проведення аудиту відповідно до Global Audit Manual RSM International, який розроблений у повній відповідності до МСА (далі – GAM), таким чином, щоб знизити ризик не виявлення викривлення інформації у фінансовій звітності до прийняттого рівня;
- для класів операцій, залишків рахунків і розкриття інформації робили окрему та/або комбіновану оцінку ризиків суттєвого викривлення, яка складається з оцінки ризику внутрішнього контролю та невід'ємного ризику, який притаманний певним класам операції, залишків рахунків або розкриттів інформації;
- призначили відповідний до цих обставин персонал для виконання обов'язкового аудиту;
- відповідно до МСУЯ 2 «Перевірки якості завдання» було призначено відповідального за перевірку якості завдання, який не є членом команди із завдання, для проведення об'єктивної оцінки значних суджень, зроблених командою із завдання, та висновків, яких вона дійшла щодо них.

Основні застереження щодо ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності

Основним застереженням є застереження щодо ризику шахрайства, який не є найбільш значущим ризиком суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності Банку, однак, відповідно до МСА 240, ризик нехтування контролем управлінським персоналом існує в усіх суб'єктів господарювання і через непередбачуваність способу, в який може відбутися таке нехтування, воно є ризиком суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства і, отже, значним ризиком. Відповідно до вимог МСА 240 під час планування аудиту ми розглядали схильність Банку до шахрайства з урахуванням бізнес-середовища, а також засобів і методів контролю, встановлених і підтримуваних управлінським персоналом, а також характером угод, активів і зобов'язань, відображених в бухгалтерському обліку.

Під час планування нашого аудиту ми здійснювали запити управлінському персоналу Банку щодо наявності у нього інформації про будь-які знання про фактичні випадки шахрайства, які мали місце, підозрюване шахрайство, яке має вплив на Банк. У відповідь на такі запити управлінський персонал надав письмову оцінку ризику шахрайства Банку, згідно якого ризик шахрайства є низьким.

Проте, основна відповідальність за запобігання і виявлення шахрайства лежить саме на управлінському персоналі Банку, який не повинен покладатися на проведення аудиту для уникнення своїх обов'язків, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю, які внаслідок властивих для аудиту обмежень можуть бути не виявлені. Властиві аудиту обмеження викладені у параграфі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» цього Звіту незалежного аудитора.

Пояснення щодо того, якою мірою вважалось можливим виявити порушення, включаючи шахрайство, під час обов'язкового аудиту

Для отримання достатньої впевненості ми повинні були отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі для зменшення аудиторського ризику до прийнятного низького рівня, які надали б нам можливість дійти обґрунтованих висновків, на яких ґрунтується наша думка. Ця мета досягалась шляхом дотримання вимог GAM та МСА.

Узгодженість думки аудитора, наведеної у Звіті незалежного аудитора з додатковим звітом для Аудиторського комітету

У Банку функції Аудиторського комітету виконує Наглядова рада. Думка із застереженням, що зазначена у Звіті незалежного аудитора, узгоджується з додатковим звітом для Аудиторського

комітету, який складався відповідно до вимог статті 35 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

Твердження про ненадання неаудиторських послуг, визначених статтею 6 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21 грудня 2017 року № 2258-VIII

Нами не надавались Банку неаудиторські послуги, визначені статтею 6 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21 грудня 2017 року № 2258-VIII.

Твердження про незалежність ключового партнера з аудиту та аудиторської фірми від Банку під час проведення аудиту

Твердження про нашу незалежність від Банку, у тому числі ключового партнера з аудиту, під час проведення аудиту фінансової звітності викладена у параграфі «*Основа для думки із застереженням*» та «*Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності*» цього Звіту незалежного аудитора

Інформація про інші надані Банку або контролюваним ним суб'єктам господарювання послуги, крім послуг з обов'язкового аудиту

З дати призначення нас в якості аудитора фінансової звітності Банку за 2022 рік та до дати цього Звіту незалежного аудитора нами не надавались інші послуги Банку.

Протягом періоду, що перевірявся, Банк не мав контролюваних ним суб'єктів господарської діяльності (дочірніх підприємств), яким би ми надавали послуги.

Пояснення щодо обсягу аудиту та властивих для аудиту обмежень

Опис обсягу аудиту викладений у параграфі «*Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності*» цього Звіту незалежного аудитора.

Через властиві для аудиту обмеження разом із властивими обмеженнями системи внутрішнього контролю існує неминучий ризик того, що деякі суттєві викривлення можна не виявити, навіть якщо аудит належно спланований і виконаний відповідно до МСА.

Основні відомості про аудиторську фірму:

- *повне найменування відповідно до установчих документів:* ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РСМ УКРАЇНА»;
 - *місцезнаходження юридичної особи та її фактичне місце розташування:* м. Київ, 04080, вул. Нижньоюрківська, буд. 47 та м. Київ, 03151 вул. Донецька, 37/19 відповідно;
 - *інформація про включення до Реєстру* – за №0084 у Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності, у тому числі у Розділі «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності» та у Розділі «Суб'єкти аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності підприємств, що становлять суспільний інтерес».
- *Рішення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – НКЦПФР) «Вимоги до інформації, що стосується аудиту або огляду фінансової звітності учасників ринків капіталу та організованих товарних ринків, нагляд за якими здійснює Національна комісія з цінних з паперів та фондового ринку» №555 від 22 липня 2021 року*

Аудит фінансової звітності АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СКАЙ БАНК» здійснювався на

підставі договору №28-10/2022 В 700 від 28 жовтня 2022 року та відбувався з 28 жовтня 2022 року по 17 квітня 2023 року включно.

На нашу думку, *розкриття інформації про кінцевого бенефіціарного власника та структуру власності* на звітну дату здійснено Банком відповідно до вимог, встановлених Положенням про форму та зміст структури власності, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 19 березня 2021 року №163 (примітка 1 до фінансової звітності).

Банк не є контролером/учасником *небанківської фінансової групи* (примітка 1 до фінансової звітності).

Банк є підприємством, *що становить суспільний інтерес* (примітка 1 до фінансової звітності).

Материнська компанія. Банк не має материнської компанії, яка б здійснювала контроль над Банком (примітка 1 до фінансової звітності).

Дочірні компанії: Банк не має дочірніх компаній (примітка 1 до фінансової звітності).

Пруденційні показники, встановлені нормативно-правовим актом НКЦПФР. Нормативно-правові акти НКЦПФР не встановлюють пруденційні показники для банків України (примітка 1 до фінансової звітності).

У зв'язку зі складанням Банком Звіту про корпоративне управління відповідно до вимог законодавства повідомляємо наступне:

- за даними перевірки інформація, зазначена у пунктах 1-4 частини третьої статті 127 Закону № 3480-IV, наведена у Звіті про корпоративне управління;
- на нашу думку, інформація, зазначена у пунктах 5 - 9 частини третьої статті 127 Закону № 3480-IV, а саме: опис основних характеристик систем внутрішнього контролю і управління ризиками Банку; перелік осіб, які прямо або опосередковано є власниками значного пакета акцій Банку; інформація про будь-які обмеження прав участі та голосування акціонерів на загальних зборах Банку; порядок призначення та звільнення посадових осіб та повноваження посадових осіб Банку, наведена у Звіті про корпоративне управління, не суперечать інформації, отриманій нами під час аудиту фінансової звітності Банку.

У Банку не створено *ревізійної комісії*.

Ключовим партнером з аудиту, результатом якого є цей Звіт незалежного аудитора, є Ольга Панченко.

Панченко О.А.

Ключовий партнер з аудиту



Номер реєстрації

у Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності 100 722

17 квітня 2023 року

Україна, м. Київ, вул. Донецька, 37/19

Код за ЄДРПОУ: 21500646

<https://www.rsm.global/ukraine>